

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της με αριθ. 38ης/2017 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Λευκάδας
Αριθ. Απόφ: 241/2017

Στην Λευκάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, σήμερα στις 22 του μήνα Αυγούστου του έτους 2017, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00, ήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά την αριθ. πρωτ. 18423/18-8-17 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη, άρχισε η Συνεδρίαση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Νικητάκης Μάρκος (Πρόεδρος)	1. Σέρβος Κων/νος
2. Περδικάρης Αθανάσιος	2. Καρφάκη Μαριάννα
3. Χαλικιάς Ευάγγελος	3. Ζουριδάκης Ευτύχιος
4. Καββαδάς Θωμάς	4.
5. Πολίτης Σπυρίδων (αναπλ.)	5.
6. Θερμός Ευάγγελος (αναπλ.)	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

Τα ανωτέρω απόντα μέλη απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Ο κ. Πολίτης Σπυρίδων, αναπληρωματικό μέλος της παράταξης της πλειοψηφίας, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης, κ. Γιαννιώτη Οδυσσέα.

Ο κ. Θερμός Ευάγγελος, αναπληρωματικό μέλος της παράταξης της πλειοψηφίας, αναπληρώνει το τακτικό μέλος της ίδιας παράταξης, κ. Σκλαβενίτη Ευάγγελο.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής, Αιμιλία Χαλκιοπούλου, υπάλληλο του Δήμου Λευκάδας.

ΘΕΜΑ 2^ο Ε.Η.Δ. Απόφαση Ο.Ε. επί της ένστασης κατά της 215/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για την ανάδειξη αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «ΓΗΠΕΔΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ – ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΣ ΧΛΟΟΤΑΠΗΤΑΣ».

Εισηγητής: Νικητάκης Μάρκος, Πρόεδρος Ο.Ε.

Ύστερα από πρόταση του Προέδρου της, η Ο.Ε. ομόφωνα αποφασίζει την συζήτηση εκτός ημερησίας διάταξης θέματος, επί της ένστασης κατά της 215/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για την ανάδειξη αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «ΓΗΠΕΔΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ – ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΣ ΧΛΟΟΤΑΠΗΤΑΣ».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κ. Μάρκος Νικητάκης, εισηγούμενος το θέμα, διάβασε την γνωμοδότηση-εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού του ανωτέρω έργου, η οποία έχει ως εξής:

«Στις 20/06/2017 διενεργήθηκε ο Διαγωνισμός για την ανάδειξη του μειοδότη για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «Γήπεδο Τσουκαλάδων Δήμου Λευκάδας – Συνθετικός Χλοοτάπητας». Στο διαγωνισμό συμμετείχε, υποβάλλοντας εμπρόθεσμα το φάκελο συμμετοχής, ο ακόλουθος διαγωνιζόμενος:

1. ΓΑΛΑΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ

Το από 20/06/2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού απέρριψε την συμμετοχή του από τον διαγωνισμό μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής. Το πρακτικό αυτό εγκρίθηκε με την 215/02-08-2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Επί του ανωτέρω Πρακτικού ο κ. ΓΑΛΑΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ υπέβαλλε ένσταση με αρ. πρωτ. Δήμου Λευκάδας 17862/09-08-2017 σύμφωνα με το άρθ. 4 της διακήρυξης και το άρθ. 127 του Ν. 4412/2016.

Συνημμένα της ενστάσεως υποβλήθηκε το απαιτούμενο παράβολο με αριθμό 3538/08-08-2017 ποσού 600,00€, καθώς και αντίγραφο ΤΕΥΔ δημοπράτησης έργου του Δήμου Ερυμάνθου.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση του φακέλου των δικαιολογητικών της ενιστάμενης εταιρίας διαπίστωσε ότι,

1) Δεν έχει συμπληρώσει πλήρως το μέρος VI (εξουσιοδότηση) στην ΤΕΥΔ. Συγκεκριμένα στην τελική δήλωση αναφέρεται : Ο κάτωθι υπογεγραμμένος δίδω επισήμως τη συγκατάθεση μου στ...[προσδιορισμός της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, όπως καθορίζεται στο μέρος I, ενότητα Α], προκειμένου να αποκτήσει πρόσβαση σε δικαιολογητικά των πληροφοριών τις οποίες έχω υποβάλλει στο διαγωνισμό για το έργο

«ΓΗΠΕΔΟ ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ – ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΣ ΧΛΟΟΤΑΠΗΤΑΣ» CPV45212200-8 του παρόντος Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης για τους σκοπούς τ...[προσδιορισμός της διαδικασίας προμήθειας: (συνοπτική περιγραφή, παραπομπή στη δημοσίευση στον εθνικό τύπο, έντυπο και ηλεκτρονικό, αριθμός αναφοράς)].

Κατά την κρίση της ενιστάμενης εταιρίας, παράλειψη συμπλήρωσης των ανωτέρω δεν αποτελεί ουσιώδη παράλειψη (πλημμέλεια) ώστε να αποκλειστεί από την διαγωνιστική διαδικασία εξαιτίας του λόγου πως η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρεται από το μέρος Ι, ενότητα Α στην ΤΕΥΔ, καθώς και ο τίτλος του έργου αναφέρεται στην ενότητα Β του μέρους Ι. Επίσης δηλώνει πως καθώς η τελική αυτή δήλωση φέρει την σφραγίδα και υπογραφή του διαγωνιζομένου, δεσμεύει αυτόν κατά τις διατάξεις του άρθρου 160 του Αστικού κώδικα και 443 του Κ.Πολ.Δ και για όλο το περιεχόμενο του και κάθε σελίδα του ενιαίου ως συνόλου έντυπου. Επί πλέον δηλώνει πως η απώλεια συμπλήρωσης της αναθέτουσας αρχής δεν αποτελεί υποχρέωση της διαγωνιζομένης εταιρίας, αλλά αυτήν της αναθέτουσας αρχής, που θα έπρεπε να είχε η ίδια συμπληρώσει την δήλωση αυτή κατά την διάθεση της. Μάλιστα προς απόδειξη του γεγονότος αυτού προσκομίζει αντίστοιχο έντυπο ΤΕΥΔ του Δήμου Ερυμάνθου. Τέλος αναφέρει πως η παράλειψη αναγραφής στον φάκελο των δικαιολογητικών της Αναθέτουσας Αρχής και της ημερομηνίας λήξεως της προθεσμίας υποβολής των προσφορών αποτελεί επουσιώδη παράλειψη τυπικής προϋποθέσεως. Ως τέτοια, θα έπρεπε να λάβει ειδοποίηση από την Αναθέτουσα Αρχή για την συμπλήρωση των στοιχείων αυτών κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν.4412/16. Το ίδιο ισχύει ισχυρίζεται και όλους τους αναφερομένους στην απόφαση της επιτροπής λόγους και πως θα έπρεπε να ειδοποιηθεί εγγράφως υποχρεωτικά από την Αναθέτουσα Αρχή σύμφωνα και με την παρ.5 του άρθρου 102 του Ν.4412/16 να διορθώσει.

Όπως νομολογιακά έχει κριθεί, η Διακήρυξη της δημοπρασίας της οποίας μέρος είναι και η ΤΕΥΔ αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τη δημοπρασία και δεσμεύει τόσο τη Διακηρύττουσα Αρχή, όσο και το διαγωνιζόμενο. Σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, που διέπει τη συμπλήρωση των εντύπων και τον τρόπο συντάξεως, εν γένει, των προσφορών στα πλαίσια διαδικασιών διενέργειας κατά τη διεξαγωγή των διαγωνισμών, στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως των προσφορών και στην ανάγκη της ευχερούς συγκρίσεως μεταξύ τους [ΣΤΕ 279/2008], η προσκομιδή στον φάκελο των δικαιολογητικών απαιτείται να πραγματοποιείται με τον τρόπο που αυτή επακριβώς καθορίζει.

Επίσης σύμφωνα με κατευθυντήρια οδηγία 15 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) αναφέρεται «Οι πληροφορίες που πρέπει να συμπληρώνονται από τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς παρατίθενται, για κάθε μέρος ή ενότητα, σε πλαίσιο με γκριζό χρώμα όπου οι αναθέτουσες αρχές ή οι αναθέτοντες φορείς θα πρέπει να συμπληρώσουν τις πληροφορίες με τις οποίες θα είναι δυνατή η αδιαμφισβήτητη ταυτοποίηση της διαδικασίας σύναψης συγκεκριμένης σύμβασης» Με γκριζό χρώμα σαφώς αναφέρεται στην πρώτη σελίδα του ΤΕΥΔ «όλες οι υπόλοιπες πληροφορίες σε κάθε ενότητα του ΤΕΥΔ θα πρέπει να συμπληρωθούν από τον οικονομικό φορέα.

Επίσης σύμφωνα με την υπ. αρ. 36 από τις συχνά απαντούμενες ερωτήσεις της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) : Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)/ Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) διαμορφώνεται καταρχάς από την αναθέτουσα αρχή/ αναθέτοντα φορέα που επιλέγει τα κατάλληλα πεδία αυτού, με βάση τους όρους (λόγους αποκλεισμού, κριτήρια επιλογής κ.λπ.) της εκάστοτε διακήρυξης, της οποίας αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα. Στη συνέχεια το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)/ Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από την αναθέτουσα αρχή, συμπληρώνεται από τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς και υποβάλλεται συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τον/τους κατά περίπτωση υπόχρεο/-ους στον Φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής».

Σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/16 «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το Αρθ-102».

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 102 του Ν.4412/16 : «Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του Αρθ-1 του Ν-4250/14 (ΦΕΚ-74/Α/14), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί»

Και κατά την παρ.3 «Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης».

Συνέπεια όλων των ανωτέρω γίνεται σαφές πως το μέρος Ι του ΤΕΥΔ συμπληρώνεται από την αναθέτουσα αρχή, ενώ αυτό του μέρους VI συμπληρώνεται από τον διαγωνιζόμενο. Η κρίση πως τα στοιχεία αυτά εφόσον αναφέρονται στο μέρος Ι, δεν απαιτούν συμπλήρωσης στο μέρος VI είναι εσφαλμένη, αφού άλλωστε οι υπάρχουσες αγκύλες του προτύπου ΤΕΥΔ δίνουν τις σχετικές οδηγίες συμπλήρωσης τους. Το γεγονός πως η υπογραφή του μέρους VI δεσμεύει τον διαγωνιζόμενο και για όλες τις λοιπές σελίδες του εντύπου, δεν απαλλάσσει αυτόν από την ορθή συμπλήρωση του (VI), ο έλεγχος του οποίου γίνεται από την επιτροπή κατά την διαγωνιστική διαδικασία, σύμφωνα με την παρ.ε του άρθρου 4.1 της διακήρυξης. Σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, αλλά και της ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών σε συνδυασμό με το γεγονός πως το μέρος VI του ΤΕΥΔ αποτελεί υπεύθυνη δήλωση, η οποία δεν είναι δυνατό να διορθωθεί ή συμπληρωθεί αφού κάτι τέτοιο αποτελεί παράνομη πράξη ή και παράγει διακρίσεις ανάμεσα στους διαγωνιζόμενους, θεωρούμε πως εφαρμογή του άρθρου 102 του Ν.4412/16 που επικαλείται ο ενιστάμενος για την περίπτωση αυτή είναι εσφαλμένη.

Εφαρμογή αντί αυτού έχει το άρθρο 91 του ίδιου Νόμου, σύμφωνα με το οποίο απορρίπτονται προσφορές που εμπεριέχουν ασάφειες ή σφάλματα που δεν επιδέχονται διόρθωση. Όσον αφορά την παράλειψη αναγραφής στον φάκελο των δικαιολογητικών της Αναθέτουσας Αρχής και της ημερομηνίας λήξεως της προθεσμίας υποβολής των προσφορών θα έπρεπε να ειδοποιηθεί από την Αναθέτουσα αρχή υποχρεωτικά να διορθώσει εντός του προβλεπόμενου διαστήματος, μόνο εφόσον αυτή ήταν η μοναδική παράλειψη και εξαιτίας της θα οδηγούταν ο διαγωνιζόμενος σε αποκλεισμό από την διαδικασία.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, οι Ελευθέριος Σίδερης, Αγγελική Γεωργάκη και Κωνσταντίνος Μουρούτογλου, αποτελούμενοι την Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάδειξη του μειοδότη για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «Γήπεδο Τσουκαλάδων Δήμου Λευκάδας – Συνθετικός Χλοοτάπητας»,

Εισηγούμεστε

1. Να απορριφθεί η ένσταση με αρ. πρωτ. Δήμου Λευκάδας 17862/09-08-2017 του Οικονομικού Φορέα ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ.

2. Να προχωρήσει η διαδικασία του διαγωνισμού στο στάδιο της κατακύρωσης («προσωρινού αναδόχου») του άρθρου 4.2 της διακήρυξης.

Λευκάδα, 21/08/2017

Τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού

Ελευθέριος Σίδερης

Αγγελική Γεωργάκη

Κωνσταντίνος Μουρούτογλου»

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο κ. Κων/νος Μουρούτογλου, μηχανικός του Δήμου και μέλος της Επιτροπής ο οποίος ενημέρωσε διεξοδικά τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Ακολούθησε συζήτηση και τοποθετήσεις των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Ο.Ε. πρότεινε να γίνει δεκτή η εισήγηση της επιτροπής με την οποία προτείνεται:

1. Να απορριφθεί η ένσταση με αρ. πρωτ. Δήμου Λευκάδας 17862/09-08-2017 του Οικονομικού Φορέα ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ.

2. Να προχωρήσει η διαδικασία του διαγωνισμού στο στάδιο της κατακύρωσης («προσωρινού αναδόχου») του άρθρου 4.2 της διακήρυξης.

Ακολούθησε ψηφοφορία.

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν πέντε (5) μέλη της Ο.Ε. οι κ.κ. Νικητάκης Μάρκος, Περδικάρης Αθανάσιος, Χαλικιάς Ευάγγελος, Πολίτης Σπυρίδων και με επιφύλαξη ο κ. Θερμός Ευάγγελος.

Λευκό ψήφισε ο κ. Καββαδάς Θωμάς.

Μετά από διαλογική συζήτηση, η Ο.Ε. αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10.

- Την παραπάνω εισήγηση, κατά πλειοψηφία αποφασίζει:

1. Να απορριφθεί η ένσταση με αρ. πρωτ. Δήμου Λευκάδας 17862/09-08-2017 του Οικονομικού Φορέα ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ.

2. Να προχωρήσει η διαδικασία του διαγωνισμού στο στάδιο της κατακύρωσης («προσωρινού αναδόχου») του άρθρου 4.2 της διακήρυξης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 241/2017.

Συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΝΙΚΗΤΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ